

Bolagsverkets remissvar till Regeringskansliet,  
Utrikesdepartementet (endast med e-post)

a) ud.hi.remiss@gov.se

b) ud.registrator@regeringskansliet.se

## Promemorian Kompletterande bestämmelser till EU:s plattformsförordning, Ds 2019:33

(Ert dnr UD2018/07645/HI)

### Sammanfattning

Då innehållet i promemorian inte i närtiden har någon sådan direkt beröring med Bolagsverkets verksamhet att förslagen ställer krav på ändringar i Bolagsverkets arbete begränsar Bolagsverket sitt yttrande till några allmänna kommentarer.

### Övergripande synpunkter

Bolagsverket vill framhålla några olika förhållanden som har betydelse för de frågor som berörs i promemorian.

Företag används i ökande omfattning som verktyg för bedragare och medel för olika andra former av brott. I praktiken har små och medelstora företag en ställning som liknar konsumenternas. T.ex. är de ofta i kraftigt underläge i förhållande till stora företag och löper en större risk att drabbas av oseriösa eller brottsliga affärsupplägg.

Även om det möjligen inte till sin art ligger inom förordningens avsedda *primära* område kan det vara värt att ändå överväga vad nya regler för plattformar kan innebära också för aktörer med *andra drivkrafter* än rent näringsmässiga. Exempelvis aktörer med ideella (inte vinstdrivande), eller kooperativa drivkrafter, kanske även inom området för delningsekonomi. Även dessa kommer troligen att vara intresserade av det utbud som kan nås via den här typen av plattformar. Och även dessa aktörer har ett befogat intresse av fair play och att slippa onödiga risker.

### 6.1

Vi noterar att en myndighet tänks bli utsedd för att tillse efterlevnaden av plattformsförordningen. Detta är angeläget inte minst eftersom små och medelstora företag nog ofta har behov av stödjande information, så att de upplever att de kan och vågar agera i förhållande till plattformarna, och de erbjudanden som finns där. Inte minst torde det bland dessa företag upplevas en rädsla för risker i frågan om vilka kostnader som utlandsaffärer över huvud taget medför. Dels rent avtalsmässigt, dels i frågan om motpartsrisker. Vad kostar det att ta

reda på vad som gäller i övrigt, t.ex. i frågan om, i värsta fall mycket komplicerade skatte-regler och andra skilda regler i frågan ansvar, ansvarsgenombrott osv.? Kan den affärsmäss-iga miljön upplevas som någorlunda förutsebar och därmed som någorlunda rättssäker?

### 6.3.5 Utseende av organisationer, sammanslutningar och offentliga organ

I promemorian görs bedömningen att det inte bör införas några bestämmelser, i den nu fö-reslagna lagen, om att utse några sådana organisationer, sammanslutningar eller offentliga organ som avses i förordningens artikel 14.3, med uppdrag att företräda kollektiva intressen hos företagsanvändare av webbplatser. Men en förnyad bedömning i frågan om inrättande denna typ av nationella bestämmelser kan komma längre fram. Mot bakgrund av detta på-talar Bolagsverket redan nu, att vi gärna, i så fall, vill kunna få lämna synpunkter i de frågor som kan föranledas av uppkomsten och registreringen av den här typen av organisationer etc., samt i samband med kommissionens förteckning över sådana.

Det hävdas också, på s. 44, att det för närvarande inte finns några nationella bestämmelser eller någon särskild process för att inrätta sådana organisationer etc. Detta må vara sant, men väcker ändå tanken att det väl ändå, alltså även utan uttryckliga bestämmelser, lär fin-nas en rätt och möjlighet att inrätta organisationer etc. med syfte av det här slaget. Som ett utlopp för exempelvis den allmänna föreningsfriheten, och bakomliggande principer för nationell registrering av organisationer.

Detta yttrande har beslutats av chefsjuristen Elisabeth Lagerqvist. Föredragande var verks-juristen Lars AG Carlsson.

Elisabeth Lagerqvist

Lars AG Carlsson