

2018-05-04

Justitiedepartementet  
Enheten för fastighetsrätt och associationsrätt[ju.registrator@regeringskansliet.se](mailto:ju.registrator@regeringskansliet.se)  
[andre.mossberg@regeringskansliet.se](mailto:andre.mossberg@regeringskansliet.se)

## Europeiska kommissionens bolagsrättspaket (Ju2017/07943/L1) avsändare Bolagsverket

Bolagsverket ser positivt på de regler som föreslås i de nya direktiven. Verket uppfattar att direktiven är mycket heltäckande och har inget konkret att invända mot innehållet i direktiven.

Nedan följer några synpunkter. Bolagsverket vill betona att dessa synpunkter i några fall mer kan ha karaktären av funderingar och frågeställningar än konkreta synpunkter. Det kan i så fall förklaras av den korta svarsfristen för remissen och att verket därför inte i tillräcklig omfattning hunnit sätta sig in i reglerna. Bolagsverket ser det dock som viktigt, i egenskap av registreringsmyndighet, att reglerna inte kan ge utrymme för olika tolkningar i medlemsstaterna.

### Article 13f

#### **Online registration of companies**

På flera ställen i ändringsdirektiv 2018/0113 (COD) talas det om att registrering ska ske ”fully online”. Bolagsverket anser att det är otydligt vad som exakt menas härmed. Innebär det enbart att medlemsstaterna ska tillhandahålla e-tjänster för anmälan, att även kompletteringar ska kunna skickas in elektroniskt, att det till och med ska innebära automatisk registrering av uppgifter eller att det inte behöver krävas fysisk inställelse hos myndigheten?

Detta begrepp används även i till exempel artikel 28a.

### Article 13h

#### **Disqualified directors**

Bolagsverket anser att ändamålet med artikeln är mycket bra. Verket ställer sig dock frågan hur den information om ”disqualified directors”, som medlemsstaterna skulle tillhandahålla, skulle matchas i e-juridikportalen och sedan förmedlas till andra medlemsstater. Medlemsstaterna har, såvitt Bolagsverket känner till, olika system och

format för identifiering av fysiska personer (olika personnummersystem). Kommer det att för fysiska personer införas ett system för identifiering, liknande användningen av The European Unique Identifier (EUID) som idag möjliggör identifiering av företag och deras filialer i andra medlemsstaters företagsregister?

## Article 86b

### Definitions

”cross-border conversions”

Bolagsverket tolkar definitionen av ”cross-border conversion” i artikel 86b (2) på så sätt att den innebär ombildning av den juridiska bolagsformen i en medlemsstat till en juridisk bolagsform i en annan medlemsstat, samtidigt som bolaget behåller sin legala status.

Bolagsverket anser att definitionen är något otydlig och att den bör förtydligas så att det framgår huruvida det enbart ska vara möjligt att ombilda bolag av samma bolagskategori eller om det ska vara möjligt att även ombildas från t.ex. ett privat aktiebolag i den avgående medlemsstaten till ett publikt aktiebolag i den mottagande medlemsstaten.

”converted company”

Definitionen av ”converted company” under (6) skulle enligt Bolagsverket kunna uppfattas som att ett nytt bolag har bildats, eftersom formuleringen lyder ”newly formed company”. Detta vore i så fall olyckligt eftersom gränsöverskridande ombildning ju innebär att bolaget ska fortsätta som samma juridiska person. Definitionen kan därför behöva ses över.

## Article 86g

### Examination by an independent expert

Av punkt 6 framgår att medlemsstaten ska undanta ” ’micro’ and ’small enterprises’ ” från denna artikel. Bolagsverket funderar på om det verkligen är bra att undanta kravet på granskning av oberoende expert i samband med gränsöverskridande ombildning. Konsekvensen för Sveriges del, genom hänvisningen till Recommendation 2003/361/EC, skulle bli att väldigt många aktiebolag inte skulle ha krav på att upprätta en rapport av oberoende expert. Är det i så fall bra? Borde inte undantaget åtminstone vara frivilligt för medlemsstaterna att införa?

Denna synpunkt avser även artikel 160i.

Bolagsverket noterar också att motsvarande bestämmelse inte finns beträffande gränsöverskridande fusion.

## Article 86q

### Registration

Bolagsverket tolkar 2. (a) som att medlemsstaterna ska se till att ”the entry number” avseende ett ombildat bolag ska tas in i såväl registret för avgående medlemsstat som i registret för mottagande medlemsstat.

Bolagsverket anser att det är otydligt vad detta ”entry number” avser. Vidare anser verket att det inte framgår av direktivet huruvida ett ombildat bolag ska eller kan behålla sitt organisationsnummer efter ombildning. De olika medlemsstaterna har olika format på sina respektive organisationsnummer och om tanken är att bolaget ska behålla sitt organisationsnummer från avgående medlemsstat kan det bli svårt att tillämpa för mottagande medlemsstat.

## Övrigt

### Officiellt språk

Bolagsverket konstaterar att det i exempelvis artiklarna 13e och 13g framgår att viss information och vissa mallar ska finnas tillgängliga på EU:s officiella språk. Här vill verket lyfta fram att det kan finnas anledning att fundera över hur EU kommer se på officiella språk efter Brexit och möjligen förtydliga det. Om engelska, efter Brexit, mot förmodan inte skulle utgöra ett av EU:s officiella språk skulle det få stora konsekvenser för många medlemsstater och för företagen.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Annika Stenberg. I den slutliga handläggningen har deltagit chefsjuristen Elisabeth Lagerqvist. Föredragande har varit verksjuristen Arja Tikkakoski.



Annika Stenberg

Arja Tikkakoski