

Föreningen SIE-Gruppen
c/o Lage Wikstrand
Kvistgatan 7
524 32 Herrljunga

SIE 5, Ett nytt filformat för överföring av generiska redovisningsdata

Bolagsverket förstår att det krävs en uppdatering av nuvarande SIE-format för att anpassa det till XML. Utifrån den beskrivning som finns i dokumentet förutsätts att SIE 5 inte kommer att stödja en överföring av årsredovisning i ett SIE-format. Det gör att Bolagsverket inte kommer att direkt påverkas av det uppdaterade formatet till SIE 5.

Sedan XBRL fastställdes som svensk standard¹ för överföring av finansiell information, i juli 2015, ser Bolagsverket det som en självklarhet att myndigheter direkt börjar arbeta för att använda standarden, när det gäller överföring av finansiell information.

Bolagsverket har i detta remissyttrande valt att lämna synpunkter enbart avseende de frågor där verket anser sig ha möjlighet att ha en uppfattning om. Därför uttalar sig inte verket utifrån ett systemarkitekt-/användarperspektiv eller ett programmerarperspektiv.

I remissförslaget framgår det inte tydligt vem som lämnat dokumentet, några exempel är att i bland står ”jag”, ”enligt min mening”, ”arbetsgruppen” och ”styrelsen”. Verket anser att det tydligt ska framgå vem som lämnat dokumentet och står bakom det.

När det gäller publicering av dokumentet är det viktigt att syftet med dokumentet klargörs. I det remissförslag som lämnas framgår det inte klart vad som är syftet och målet med dokumentet, då det innehåller både beskrivande text runt formatet, omvärldsanalys samt en mer detaljerad teknisk beskrivning. Om dokumentet i framtiden ska användas i syfte att marknadsföra SIE, kan det övervägas om inte den tekniska beskrivningen (del II) ska finnas i en bilaga eller i ett särskilt dokument.

Det saknas en tydlig sammanfattning där det framgår vilka förbättringar SIE 5 innebär jämfört med den nuvarande versionen av SIE. Genom en tydligare sammanfattning skulle läsare snabbt kunna få en bild över de förbättringar som SIE 5 innebär. Det finns också resonemang i dokumentet men där det i slutsatserna och rekommendationer inte är aktuellt för formatet. Ett exempel är resonemanget runt att filformatet inte påverkas av val av

filskydd. Det kanske är bättre att gå direkt på att SIE 5 inte påverkas av fil skyddet utan att det är upp till parter vid utbyte av data.

Bolagsverket upplever att avsnittet omvärldsbevakning inte är fullständigt faktagranskat och därför bristfälligt i vissa delar. Ett exempel på faktafel finns i avsnittet XBRL på sid 49. Där står det att ” I Sverige har Bolagsverket haft en försöksverksamhet med årsredovisningar i XBRL-format, men denna försöksverksamhet har avvecklats”. Här vill Bolagsverket framföra att verkets mottagande av årsredovisningar i XBRL-format i e-tjänsten Lämna årsredovisning inte var någon försöksverksamhet. Tjänsten gav företag en möjlighet till elektronisk inlämning av årsredovisningar. Tjänsten lades ned då antalet årsredovisningar som lämnades in via tjänsten var mycket begränsat.

Det framgår inte heller, i samma avsnitt, att XBRL är ett XML-baserat format i grunden och därför är inom samma familj som SIE XML. Eftersom både SIE 5 och XBRL bygger på XML vore det intressant om det belystes i dokumentet om och i så fall hur de båda formaten kan kombineras.

Nedan lämnas kommentarer till era specifika frågeställningar.

Viktiga frågeställningar

Är de principiella resonemang som förts väl avvägda? Utveckla gärna era kommentarer och eventuella invändningar.

Bolagsverkets svar: Se kommentarer runt syfte, mål, jämförelse med tidigare versioner av formatet och sammanfattningen.

Stämmer de beskrivna användningsscenarierna med er nuvarande användning av SIE-filer och med önskad framtida överföring av redovisningsdata? Saknas något användningsscenario? Utveckla gärna, och beskriv vilka intressenter ni anser skulle gagnas av nya eller förändrade användningsscenarier.

Bolagsverkets svar: I verkets hantering idag använder vi inte SIE-formatet och därför har vi inga kommentarer.

Anser ni att det föreslagna filformatets förhållande till lagstiftning, normgivning och praxis är beskrivna på ett korrekt sätt?

Bolagsverkets svar: Verket kan inte uttala sig i frågan då myndigheten inte är normgivare inom området.

Om ni är tillverkare av ett skrivande system - förekommer det några uppgifter (entiteter, attribut eller samband) i förslaget som saknas i ert system och som är svåra eller omöjliga att härleda?

Bolagsverkets svar: Då verket inte är en tillverkare av dataprogram, har verket inget synpunkt.

Om ni är tillverkare eller användare av ett läsande system - förekommer det några uppgifter i förslaget som inte behövs i ert system? Saknas några uppgifter som skulle vara önskvärda i ert system?

Bolagsverkets svar: I verkets hantering idag använder vi inte SIE-formatet och därför har vi inga kommentarer.

Är förslaget kring systemspecifika utökningar tydligt och ändamålsenligt?
Bolagsverkets svar: Med anledning att vi inte använder SIE-formatet idag, har vi ingen kommentar till frågeställningen.

Är förslaget kring digitala signaturer tydligt och ändamålsenligt?
Bolagsverkets svar: Det är tveksamt om det i specifikation ska redovisas olika möjligheter till digitala signaturer då slutsatsen är att det är upp till parterna som utbyter information att bestämma filskyddet. Se tidigare diskussion i de inledande kommentarerna.

Är definitionerna av entiteter och attribut tillräckligt tydliga?
Bolagsverkets svar: Med anledning av att vi inte använder SIE-formatet idag, har vi ingen kommentar till frågeställningen

Är de engelskspråkiga benämningarna på entiteter och attribut väl valda?
Bolagsverkets svar: Med anledning att vi inte använder SIE-formatet idag, har vi ingen kommentar till frågeställningen

Är den XML-tekniska strukturen på filen väl vald?
Bolagsverkets svar: Med anledning att vi inte använder SIE-formatet idag, har vi ingen kommentar till frågeställningen

Detta yttrande har beslutats av chefsjuristen Peter Källenfors. I den slutliga handläggningen har deltagit avdelningsjuristen Elisabeth Lagerqvist och produktansvarig Nina Brede. Föredragande var företagsekonom Anders Persson.

Peter Källenfors

Anders Persson