

ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.l1@regeringskansliet.se

Promemorian En europeisk gemensam åtkomstpunkt för finansiell och hållbarhetsrelaterad information

(Fi2025/01311)

Sammanfattning

Bolagsverket tillstyrker i huvudsak de förslag promemorian lägger fram. Dock finns det vissa delar av lagförslaget där hänvisningarna behöver justeras samt där tiden för ikraftträdande blir motsägelsefullt. Bolagsverket avstyrker resultatet av bedömningen vad gäller konsekvenserna för verket, framförallt effekten av kravet på tjänstens tillgänglighet samt den kostnadsberäkning som Kommissionen presenterat. De ekonomiska konsekvenserna för Bolagsverket kan bli omfattande och behöver därför utredas mer.

1.3 Förslag till lag om ändring i årsredovisningslagen (1995:1554)

Bolagsverket noterar att det redan enligt gällande rätt finns en skyldighet för företag som ska upprätta en hållbarhetsrapport att offentliggöra hela årsredovisningen i ESEF enligt 8 kap. 3 b § ÅRL. Den skyldighet som dotterbolaget har att offentliggöra hållbarhetsrapporter riktar sig mot reglerna i 8 kap. 3 § ÅRL, där inget krav på upprättande enligt ESEF finns. Lagen bör därför ändras i det avseendet, för att tydliggöra den skyldigheten.

1.20 Förslag till förordning om ändring i förordningen (2007:1110) med instruktion för Bolagsverket

Av 3 a § 1 st. 2 p. i förslaget till instruktionsändring framgår att Bolagsverket är samlingsorgan för information som offentliggörs enligt 8 kap. 5 § lagen om (1995:1560) årsredovisning i försäkringsföretag avseende tjänstepensionsföretag enligt 1 kap. 3 § lagen (2019:742) om tjänstepensionsföretag. Vidare framgår det att ändringen av Bolagsverkets instruktion föreslås gälla börja 10 januari 2028. Av artikel 14 i omnibusdirektivet framgår att tjänstepensionsinstitut ska offentliggöra information som avses i bl.a. artikel 29 (årsbokslut och förvaltningsberättelser) i Esap den 10 januari 2030. Bolagsverket har motsvarande synpunkt gällande den föreslagna 3 a § första stycket 3 i instruktionen då det av artikel 12 i omnibusdirektivet framgår att informationen om anknutna ombud ska vara tillgänglig i Esap den 10 januari 2030. Bolagsverket undrar därför om det föreslagna ikraftträdandet är korrekt avseende dessa punkter i instruktionen.

Den årsredovisningsinformation som Bolagsverket föreslås bli insamlingsorgan för är också information som företagen lämnat till Finansinspektionen (FI) i ett enhetligt rapporteringsformat. Informationen finns därför också i FI:s Börsinformationsdatabas där informationen är sökbar och offentlig. Dessa företag behöver alltså lämna sin årsredovisning både till FI och till Bolagsverket. Såvitt Bolagsverket förstått inrapporteringen till FI är den enda skillnaden att årsredovisningen som lämnas till FI inte har ett fastställelseintyg, vilket är ett krav vid offentliggörande hos Bolagsverket. Bolagsverket anser att skälen till varför FI inte övervägts vara insamlingsorgan för årsredovisningsinformationen behöver utvecklas, särskilt då FI föreslås bli insamlingsorgan för majoriteten av övrig information som omfattas av promemorian.

Förordningen uppfattas i huvudsak träffa information rörande företag som omfattas av tillsynen hos FI. Däremot är det fler företag än dessa som är skyldiga att upprätta en hållbarhetsrapport som ska offentliggöras i det enhetliga rapporteringsformatet. Hänvisningen till 8 kap. 3 b § ÅRL i den föreslagna 3 a § första stycket 1 i instruktionen medför att årsredovisningsinformationen omfattas för alla företag som är skyldiga att upprätta en hållbarhetsrapport som ska offentliggöras i det enhetliga rapporteringsformatet, även om dessa inte omfattas av FI:s tillsyn. Bolagsverket ser att det vore önskvärt med ett förtydligande om det är så bestämmelserna ska tolkas.

3.2 Esap-förordningen

Under rubriken *Tillgång till information* i Esap framgår att Esma ska säkerställa att Esap är tillgängligt 97 procent av tiden varje månad. Bolagsverket tolkar detta som att det indirekt medför en skyldighet för insamlingsorganen att hålla samma tillgänglighet för att kunna vidarebefordra information till Esap vid en förfrågan. Bolagsverket har inte det tillgänglighetskravet på sina tjänster idag och om kravet på tillgänglighet även gäller insamlingsorganen så kommer Bolagsverket att behöva ha personal tillgänglig för att avhjälpa driftstörningar även utanför kontorstid, vilket Bolagsverket inte har idag. Om tillgänglighetskravet även omfattar insamlingsorganen kommer det därför att medföra stora merkostnader för Bolagsverket och verket önskar därför ett förtydligande om vilket tillgänglighetskrav som ställs på insamlingsorganen.

Under rubriken *Avvisning och avlägsnande av information* framgår att insamlingsorganen ska avvisa information som lämnats in om det vid en automatisk kontroll upptäcks att informationen inte uppfyller vissa krav, t.ex. gällande metadata. Bolagsverket önskar ett förtydligande om hur ett sådant avvisande förhåller sig till reglerna om förseningsavgift enligt 8 kap. 5-11 §§ ÅRL och reglerna om tvångslikvidation enligt 25 kap. 11 § första stycket 2 aktiebolagslag (2005:551), dvs. medför brister i metadata att en årsredovisning inte kan registreras och att Bolagsverket ska besluta om förseningsavgift och likvidation.

6 Konsekvensanalys

Under rubriken *Effekter för myndigheter och domstolar* framgår den uppskattade kostnaden för insamlingsorganen enligt EU-kommissionen. För Bolagsverket del medför förslaget:

- anpassningar av den befintliga tjänsten för årsredovisningar i ESEF-format,
- utveckling av e-tjänster för inlämning, i strukturerat format, av rapporter om betalning till myndigheter och anmälan om anknutna ombud,
- utveckla nya automatiserade kontroller gällande format och den metadata som företaget lämnat med informationen,

- utveckla möjlighet att förse informationen med ny metadata, t.ex. när information blivit historisk, och
- utveckla api:et för kommunikation med Esap.

Om förslaget dessutom innebär att Bolagsverket behöver uppfylla kravet på 97 procents tillgänglighet så kommer det att leda till ytterligare merkostnader. Bolagsverkets bedömning är att kostnaderna för förslagen är avsevärt högre än EU-kommissionens kostnadsuppskattning. Det är dock inte klarlagt hur en taxonomi för ESEF kommer att struktureras, vilket gör att kostnaderna för att bygga kontroller inte ännu kan beräknas. Till detta kan läggas att det inte är klart om de frågor som ska vara möjliga att ställa genom Esap bara kommer omfatta den avgivna dokumentationen i sin helhet, eller om frågor även ska kunna ställas på granulär nivå, exempelvis endast omsättningen i en viss årsredovisning. Om frågor ska kunna ställas även för informationen på granulär nivå kommer det kräva en omfattande teknik, som i sin tur leder till en ökad kostnad för utveckling av det api som tjänsten ska bygga på.

Av konsekvensanalysen framgår vidare att insamlingsorganets ökade kostnader ska rymmas inom befintliga ekonomiska ramar. Bolagsverket är i grunden en avgiftsfinansierad myndighet. Den information som Bolagsverket föreslås vara insamlingsorgan för är i huvudsak avgiftsfri, vilket innebär att det är andra ärendetyper och företag, än de som berörs av förslagen, som enligt nuvarande förslag då skulle stå för finansieringen av de ökade kostnaderna som förslagen medför. Detta samtidigt som myndighetens intäkter för de informationsmängder som omfattas samtidigt förväntas minska. Bolagsverket anser därför att det är en absolut angelägenhet att myndigheten får finansiering för de kostnader och intäktsbortfall som förslaget för med sig.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Inga Otmalm. I den slutliga handläggningen har också direktören Helene Lindqvist, rättschefen Maria Monthure, avdelningschefen Joel Tostar, tf. avdelningschefen Patrik Eckemo och verksamhetsutvecklaren Cecilia Lundgren närvarat. Föredragande har varit enhetschefen Jan Westerberg.